

公正で的確な
建築検査手法の研究・実践

建築検査学コンソーシアム ご説明資料



目的

建築検査に係る学際的協力を前提に横断的・包括的な研究を行い、実践としての実務を進める建築検査学研究所の理念をベースとし、その理念に同意する各社と水平的連携を図り、公正中立で的確な建築検査理念・手法の確立および普及を目指す。

概要

建築検査学コンソーシアムは、建築検査学研究所を中心とした組織であり、パートナー企業および一般会員の2種類の会員から成り立つ。パートナー企業は実践としての実務を通して建築検査手法を常に磨き、一般会員の教育に務める。一般会員は建築検査学研究所およびパートナー企業からの適正情報を受け、全国各地で正しい手法を用いた検査を行なうことを役割とする。また、建築検査学研究所および運営事務局は各活動が滞りなく進むよう務め、建築検査手法に関する有益な情報を適宜パートナー企業および一般会員へ発信する。

事業

1. 建築検査において必要な技術・手法の研究 ※以下一例

総合検査	法適合性検査	新築・既存 マンション検査
新築・既存 戸建て検査	裁判事件等鑑定検査	法的検査

2. 上記で培われた建築検査技術・手法の実践

3. 会員に対する教育活動

4. 勉強会、講演会、セミナー等の開催

5. コンソーシアムにおける活動・成果の発信

6. その他コンソーシアム目的達成のために必要な事業

1 業務期間の短縮

- ✓ データ取得：事前到大掛かりな準備が不要であるドローンを活用した撮影を実施
- ✓ データ解析：AIにより自動抽出・解析ソフトウェアを活用
- ✓ 報告書作成：データ解析結果を自動でフォーマットに入力し、レポート・集計表として出力可能

2 正しい検査手法

- ✓ 建築基準法第12条に基づく業務にも活用できる検査手法
- ✓ 知見、経験値に頼らない、正しく取得された各種パラメータの使用（講習内容に含まれます）

	データ取得	データ解析	報告書作成
期間短縮	● ドローンによる撮影	● AIを活用したソフトウェアによる解析	● 報告書の自動生成
正しい検査	● 打診調査との併用(赤外線) ⇒12条を満たす方法で実施 ● 正しいパラメータ取得(赤外線)	● 幅0.2mmを検出可能(可視光)	

従来 1～3 週間を要していた点検データの取得をドローン活用により**1日へ短縮**

従来の方法：打診による全面調査の場合

（敷地状況により調査範囲限定もある）

- ・ 全面に足場を掛ける
- ・ ゴンドラを利用する
- ・ ブランコを利用する
- ・ 高所作業車を利用する 等



労力 **大**

費用 **増**

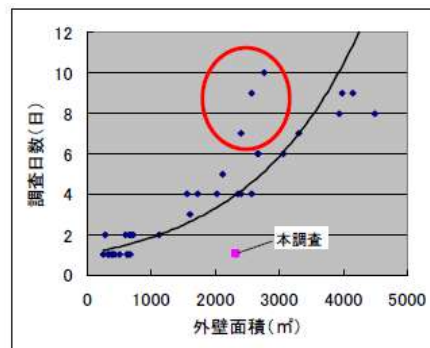
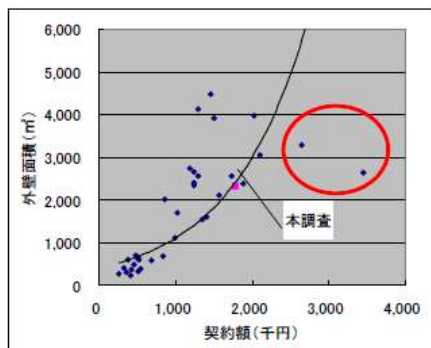
日数 **多**

定期報告徹底の
阻害要因

従来手法との比較（コスト及び調査日数）

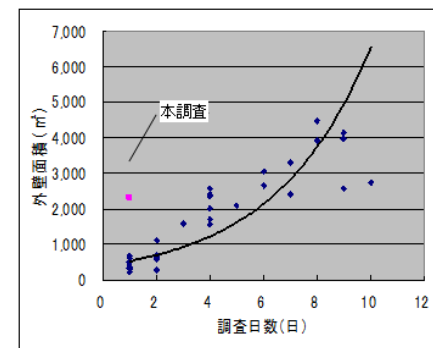
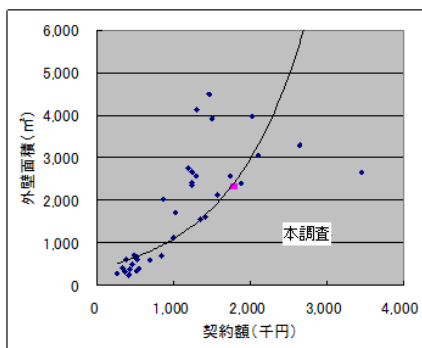
調査①

従来手法により実施した外壁調査と比較した結果、特にグラフ赤丸内の案件については、ドローン導入による調査費用及び日数の圧縮効果が大きいと考えられます。赤丸内の案件は、調査にあたり本足場を使用していることが大きな特徴であり、建物周辺に空地がなく高所作業車の進入経路がない、屋上がなくゴンドラを使用できない建物等は、ドローン調査が有効と考えられます。



調査②

以下のグラフは、調査②の調査で要した費用と現場における調査日数を従来の直接打診調査と比較したものです。今回の調査手法では、従来方法に比べて現地での調査日数が大幅に短縮でき、施設利用者の負担は軽減されます。しかし、赤外線調査のデータ解析には高度なスキルが求められ、分析に要する作業量も膨大になることから人件費等がかさみ、調査費用の大幅な圧縮はできませんでした。



時間を要していた**分析～報告書作成業務**を
AIを活用したソフトウェアにより**最大1/4に短縮**



ひび割れ検査

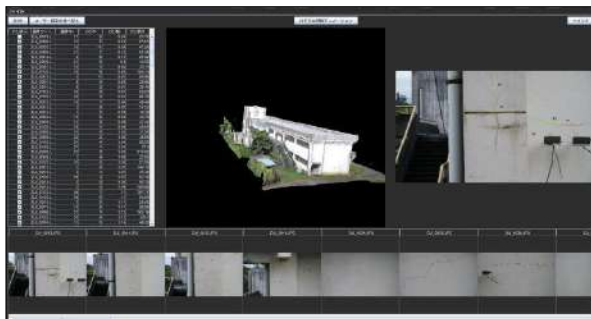
データ取得後の業務	既存の検査手法	AIソフトウェア活用 ※以下の日数は単純な工数ではない 通常業務と並行しながら業務実施可能
データ入力	1日	1日
データ整理（幅・長さの分類）	10日	2日
報告書作成	5日	1日

浮き検査（赤外線）

データ取得後の業務	既存の検査手法	AIソフトウェア活用 ※以下の日数は単純な工数ではない 通常業務と並行しながら業務実施可能
データ入力 ※パラメータ入力含む	1日	1日
データ解析	14日	3日
報告書作成	5日	1日

クライアントにそのまま提出可能な形式の報告書（レポート・集計表）自動生成

▼ひび割れ自動抽出ソフト



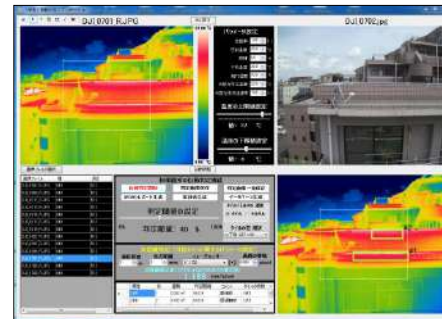
▼ひび割れ自動抽出結果レポート



DJI_0018.JPG

ID	Crack Width	Crack Length
0	1.68	75.26
1	1.8	79.82
3	1.39	21.89
4	2.17	214.16
5	1.61	32.61
6	2.68	152.35
7	1.2	67.46
8	1.71	117.45
9	1.21	43.11
10	1.26	44.25

▼浮き判定自動解析ソフト



▼浮き判定自動解析結果レポート

img_1.JPG

ID	Area (m²)	Evaluation
1	1.285	要補修
2	1.529	要補修
3	1.885	要補修

要補修総面積 (m²)	要補修総面積 (m²)
11	0.611

画像名	タイルorモルタル	損傷個所のID	面積	温度差	評価	タイルの枚数
img_1.JPG	TILE	1	0.265	1.819	要補修	41
img_1.JPG	TILE	2	0.529	1.638	要補修	82
img_1.JPG	TILE	3	1.605	1.879	要補修	248
img_10.JPG	TILE	1	0.576	0.735	要補修	89
img_2.JPG	TILE	1	0.362	0.824	要補修	56
img_2.JPG	TILE	2	0.762	1.329	要補修	118
img_3.JPG	TILE	1	1.632	1.349	要補修	252
img_3.JPG	TILE	2	0.387	1.294	要補修	60
img_4.JPG	TILE	1	1.009	1.945	要補修	156
img_5.JPG	TILE	1	0.566	0.896	要補修	87
img_5.JPG	TILE	2	0.158	0.913	経過観察	24
img_6.JPG	TILE	1	0.241	0.682	経過観察	37

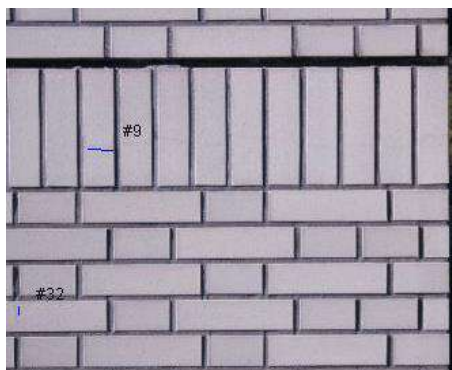
大場 喜和の検査に関する知見をAI化

ソフトウェアによるひび割れ自動抽出・浮き判定自動解析

検査対象	従来の手法	新しい手法
ひび割れ	対象壁面において予め基本スケールをデータとして撮影しておき、取得画像のひび割れと画角を合わせ幅・長さを計測していた	日本システムウエア株式会社のひび割れ自動抽出ソフトを活用した効率的自動計測および報告書作成 撮影データのピクセル数比率面積を元に自動抽出。誤検出・ノイズの自動判定で対処できない点については、人為的に対応する。
浮き	赤外線データをメーカーの分析ソフトを使い、知見・経験値により分析していた	過去の実施データから壁の層構成・仕上げ材毎に浮き部赤外線データを分類し、打診・引張り試験との整合化・モデル化のうえ、取得赤外線データの浮き判定自動解析ソフトを活用 赤外線データとパラメータ(周辺温度等)を元に教師データと比較をして自動判定。誤検出・ノイズの自動判定で対処できない点については、人為的に対応する。

足場を組む・ゴンドラを使用することなく、ドローンにてデータ取得

ひび割れ抽出ソフトによる、幅・長さ自動検出～集計表作成(幅0.2mm以上を検出可)



ひび割れ情報

ひび ID	幅 (mm)	長さ (mm)
0	0.26	49.04
1	0.22	24.18
9	0.34	25.09
16	0.68	39.23

2mm～0.2mmのひび割れ幅の誤差 (%)

No	誤差 (%)	No	誤差 (%)	No	誤差 (%)	No	誤差 (%)	No	誤差 (%)
1	10%	20	24%	39	8%	58	2%	77	2%
2	13%	21	7%	40	0%	59	0%	78	2%
3	8%	22	2%	41	7%	60	1%	79	7%
4	10%	23	9%	42	9%	61	11%	80	20%
5	13%	24	8%	43	2%	62	4%	81	3%
6	17%	25	4%	44	8%	63	29%	82	22%
7	30%	26	14%	45	0%	64	4%	83	10%
8	22%	27	19%	46	17%	65	26%	84	14%
9	31%	28	10%	47	11%	66	5%	85	5%
10	3%	29	0%	48	7%	67	2%	86	1%
11	43%	30	1%	49	4%	68	8%	87	7%
12	21%	31	11%	50	1%	69	10%	88	10%
13	8%	32	2%	51	6%	70	17%	89	17%
14	1%	33	9%	52	0%	71	10%	90	11%
15	12%	34	16%	53	16%	72	5%	91	11%
16	32%	35	2%	54	4%	73	12%	92	4%
17	4%	36	13%	55	10%	74	3%	93	6%
18	9%	37	18%	56	0%	75	8%	94	10%
19	10%	38	1%	57	22%	76	20%	95	15%

ひび割れ幅の相対誤差平均 (%)

10.1%

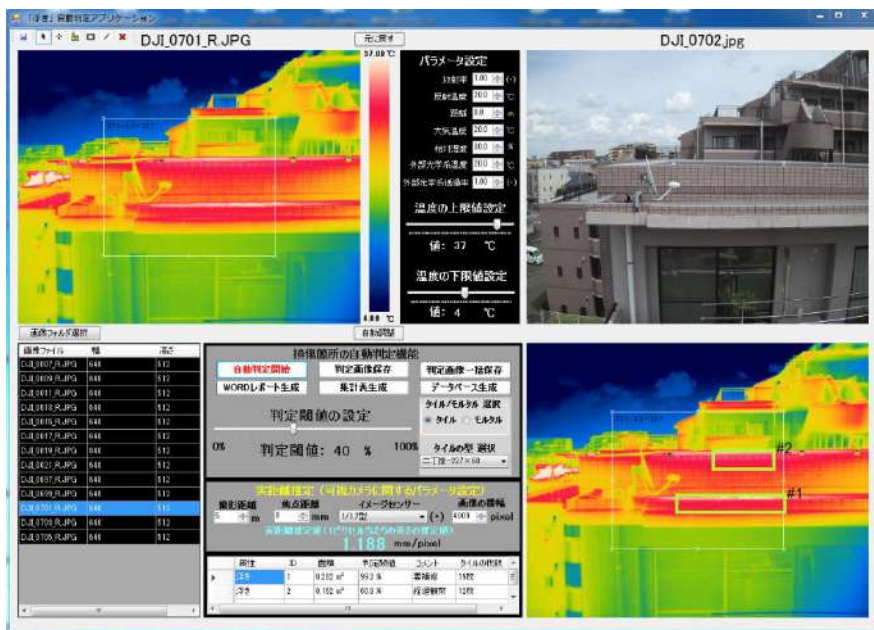
足場を組む・ゴンドラを使用することなく、ドローンにてデータ取得

浮き判定・浮き面積の自動算出～集計表作成（タイルの場合は浮き枚数も算出可）

赤外線画像解析のソフトウェア化を実現

外壁の層構成毎（主にコンクリート躯体への接着モルタル等によるタイル等仕上げ材直張りとコンクリート躯体に下地モルタルを塗り付けの上仕上げ材張りの2種）の赤外線画像をデータベース化。部分浮き以上の浮き判定の自動化。

▼浮き判定自動解析ソフトのイメージ



▼パラメータ入力

放射率	0.8	焦点距離	5
反射温度	27	イメージセンサー	1/1.7型
距離	5	元画像の幅	4000
大気湿度	23	タイルorモルタル	☒ タイル ☐ モルタル
相対湿度	30	タイルの種類	小口平-108×60
外部光学的温度	25		
外部光学的透過率	1		
評価係数	0.25		
		Rebuild	Report

パラメータ情報を正しく取得し、ソフトに入力することで、ノイズ(風、温湿度等)により正しい結果が得られていなかった従来の赤外線判定に比べ、正確な結果を導くことができます。

※全面打診・引張り試験と比較し、65～80%整合性がとれています。

※赤外線検査が苦手とする点については打診・引張り試験を併用します。

**建築検査学コンソーシアムでは
会員を募集しております**

建築検査学コンソーシアム運営事務局 do株式会社

contact_bit@dojapan.co.jp